

Hodnotenie a klasifikácia predmetu dejepis, občianska náuka a spoločenskovedný seminár.

1. Úvod:

V predmete dejepis, občianska náuka a spoločenskovedný seminár je žiak hodnotený podľa Metodického pokynu MŠVV a Š SR č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl.

2. Kritéria hodnotenia predmetu:

Pri klasifikácii výsledkov v týchto predmetoch sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, zákonitostí a vzťahov, kvalita a rozsah získaných zručností vykonávať požadované rozumové a motorické činnosti,
- schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri výklade spoločenských javov a zákonitostí, ako aj pri riešení praktických úloh v každodennom živote,
- schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach,
- aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- výstižnosť a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- schopnosť zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko, kooperatívne riešiť problémy,
- kvalita výsledkov činností a schopnosť samostatnej práce, schopnosť učiť sa učiť a schopnosť spolupráce.

3. Stupne klasifikácie pri jednotlivých formách skúšania:

Výchovný-vzdelávacie výsledky žiaka sa klasifikujú:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti presne a úplne a rozumie vzťahom medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti

a výstižnosti.. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácií osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať. Má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa závažných chýb. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy. Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky, fakty, definície a zákonitosti neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa. Nezapája sa do práce v skupine.

4. Formy/spôsohy skúšania v predmete dejepis, občianska náuka a spoločenskovedný seminár:

Ústne skúšanie:

Pri ústnom skúšaní (samostatný ústny prejav, rozhovor s vyučujúcim, prezentácie) berieme do úvahy obsah a rozsah prejavu, plynulosť prejavu, rozsah a správnosť slovnej zásoby, dodržanie témy, poznanie súvislostí. Každý žiak je v priebehu polroka ústne vyskúšaný min. 1x.

Súčasťou ústneho skúšania v predmete dejepis, občianska náuka a spoločenskovedný seminár sú aj dobrovoľné prezentácie na vybrané témy, kde je žiak hodnotený na základe týchto kritérií:

- obsahová správnosť, dodržanie témy,
- kontakt s poslucháčom,
- správnosť a rozsah slovnej zásoby,

- schopnosť reagovať na podnety spolužiakov a učiteľa,
- logickosť myšlienok,
- využívanie mimojazykových prostriedkov.

Písomné skúšanie:

Písomné preverovanie realizujeme prostredníctvom kontrolných tematických písomných previerok a polročných testov. Žiak dopredu pozná dátum a obsah písomnej previerky. Žiak je s kritériami hodnotenia oboznámený na úvodnej vyučovacej hodine.

Kontrolné tematické písomné previerky :

1. ročník: 2 (antické obdobie, stredovek)
2. ročník: 1 (politológia)
3. ročník: 2 (filozofia, psychológia)
4. ročník: 1 (svetové náboženstvá)

Hodnotenie kontrolnej tematickej písomnej previerky – žiaci budú hodnotení na základe získaných bodov nasledovne:

Hodnotenie:

Počet dosiahnutých bodov:	Výsledné hodnotenie:
20 -18	výborný
17-15	chválitebný
14- 12	dobry
11-9	dostatočný
8 – 0	nedostatočný

Testy: polročné, tematické previerky: 1. – 4. ročník

Hodnotenie testov – žiaci budú hodnotení na základe získaných percent nasledovne:

Dosiahnuté percento	100 -90 %	89 – 75%	74 – 50 %	49 – 30 %	29 – 0 %
Známka	výborný	chválitebný	dobry	dostatočný	nedostatočný

5. Súhrnné hodnotenie za klasifikačné obdobie:

Za klasifikačné obdobie pri 1 hodinovej dotácii musí mať žiak minimálne 1 známku z ústnej odpovede, 2 známky z písomného hodnotenia – referát na danú tému a polročný test. Pri 2

hodinovej dotácii musí mať žiak minimálne 1 známku ústnej odpovede, 3 známky z písomného hodnotenia- tematický celok, referát na danú tému a polročný test. Ak žiak nemôže splniť všetky predpísané požiadavky, učiteľ stanoví jeden spoločný náhradný termín, a to pred koncom klasifikačného obdobia. Inak žiak nemôže byť klasifikovaný.

Výsledné hodnotenie za dané klasifikačné obdobie je vypočítané ako vážený aritmetický priemer známok, kde:

- ústne skúšanie a referát na danú tému má váhu 1,
- písomná tematická previerka má váhu 2,
- polročné testy má váhu 3.

Váha 1 je štandard, váha 2 dôležité a váha 3 veľmi dôležité.

Vzorec pre výpočet známky:

$$X_v = (3 \cdot a + 2 \cdot b + c) / (a + b + c)$$

Výsledné hodnotenie zohľadňuje aj hodnotenie systematickej prípravy žiaka na daný predmet. Jeho vynaložené úsilie, individuálne schopnosti a zdravotné obmedzenia.

Prešov, 28. 8. 2016

PaedDr. Peter Kuchár
vedúci sekcie SVP